

**Пресс-конференция Валерия Барановского в Интерфаксе на тему:
"Другая правда о глобальном изменении климата, или полный "Копенгаген"..."
Киев, 21.12.2009г.**

Здравствуйте, уважаемые коллеги. Рад встрече с Вами и возможности обсудить одну серьёзную тему. Сегодня, наверное, нет ни одного средства массовой информации, которое бы не освещало великое событие, произошедшее на нашей Земле. Это встреча в Копенгагене, собравшая ученых и политиков из 190 стран мира. На саммите сильные мира сего решали множество вопросов, планируя сделать всё возможное и невозможное для того, чтобы мы с Вами могли смотреть в будущее и верить, что наука понимает и вырабатывает пути решения климатических проблем.

Я являюсь журналистом и имею моральное право говорить о Глобальном изменении климата, т.к. занимаюсь его изучением уже около 10 лет и имею свою позицию по данному вопросу. Всё это время я отдаю информацию об Изменении климата через все доступные средства информации. Именно об Изменении климата, т.к. на самом деле не существует глобального потепления или похолодания. Сегодня уникальная научная система делает большие успехи в прикладной сфере. Обычные люди, при этом, спокойны и надеются, что профессионалы знают, что и как происходит на Земле.

В течение 10 лет я и моя команда проводим мониторинг стихийных бедствий и прочих параметров состояния планеты. Я обращался к Альберту Гору, принцу Чарльзу, общаюсь с согласными и несогласными учёными, а также с представителями власти. Когда смотрю новостные блоки своих коллег, то нередко поражаюсь тем, насколько они это делают поверхностно. Конечно же, это не компетенция журналистики, однако, некоторые вещи нужно знать и понимать.

О проблеме климатических изменений стали серьёзно говорить примерно с 2000 года, т.к. фактические данные системы мониторинга климата не состыковывались с моделями и прогнозами специалистов. Наша проблема не в непонимании методов расчёта климатических моделей, а в том, чтобы разобраться в реально происходящих процессах. Т.е. нужно определиться, что же происходит. Сегодня единого мнения у специалистов нет. Одни говорят о потеплении, другие - о похолодании, третьи - о цикличности данных процессов в истории планеты.

За последние 10 лет Международная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) прогнозировала так называемую "точку невозврата". Это тот предел времени, после которого процессы изменения климата уже невозможно обратить и остановить. Обратите внимание, насколько быстро меняются прогнозы ведущих климатологов мира за последние 3 года.



На климатическом саммите 2008г. в Польше говорили об оставшемся 1 годе до "критической точки". На Копенгагенском саммите уже о "точке невозврата" не говорили. Когда Барак Обама приступил к должности президента, он попросил специалистов сделать расчёты воздействия климатических изменений и спланировать развитие энергосберегающих технологий. Специалисты NASA использовали все имеющиеся данные и самые лучшие компьютерные системы. В результате они сделали вывод, что "точка невозврата" пройдена в январе 2009г... Что такое 3 года для планеты Земля? это одна тысячная доля микросекунды в масштабах Вселенной. Представьте, что мы тяжело заболеваем, и к нам приходит группа лучших врачей. Они начинают ставить диагноз и сначала говорят, что пока ничего страшного, затем - что нам осталось 2 или 3 года. В итоге нам говорят, что лечение уже не поможет, т.к. мы уже умерли. Но мы то ещё живы...

Проблема специалистов-климатологов заключается в том, что они не знают и не понимают в полной мере происходящих процессов. В мире идёт война промышленно-финансовых групп, за которыми стоят старые и новые технологии. В итоге новые технологии должны победить, т.к. это правильно и неизбежно. Однако, эта борьба влечёт за собой борьбу между учёными. Сегодняшние учёные ничем не отличаются от политиков, они живут в системе, работающей на схемах откатов и грантов. Воюющие финансово-промышленные группы сегодня характеризуются корыстью, цинизмом и ложью. Английский учёный Джеймс Лавлок говорил, что "точка невозврата" климатических процессов пройдена ещё в 2000г. Данного ученого западная пресса сделала идиотом и старым маразматиком. Однако, предупреждения этого ученого не пустые слова. Позавчера (19 декабря) в Одессе вечером было минус 17 градусов, днём 20 декабря уже было плюс 5 и шёл дождик, а сегодня (21 декабря) в Одессе снова минус 15 градусов. Как при этом учёные могут не замечать изменений климата? Ведь это же полный цинизм... Как нам к этому приспособиться?

Они недавно собирались в Копенгагене. Что они там обсуждали, о чём они говорили? А говорили они о квотах. Что такое Киотский протокол? В 2003 году я собирал журналистов Одесского региона и делал заявление, что Киотский протокол - это одна из крупнейших афёр 20 века. Если мы из одного кармана брюк перекладываем деньги в другой карман тех же брюк, то сумма наших денег не меняется. Данные саммиты - это всего лишь игра в гуманность, ничего не меняющая. Почему это так? Сегодня ведущие учёные мира признают, что нечто происходит, и дают рекомендации главам государств по разным масштабным проектам, призванным обезопасить нашу дальнейшую жизнь.

Концентрация CO_2 в воздухе - это интересная величина, которую сегодня можно померить и по которой есть исторический мониторинг. Мы не будем говорить о том, как недавно всплыла история о корректировке графиков по CO_2 на Земле. Этот скандал только начинается, и Вы скоро увидите, как будет наезжать старая финансово-промышленная группа на новую... Если говорить о CO_2 , то его антропогенная эмиссия несоизмеримо мала с эмиссией естественной (например, извержение вулканов на Земле). Многие наверное знают также, что сегодня Тайга в Сибири работает в реверсном режиме: вместо поглощения CO_2 она его выделяет. Буквально в этом (2009) году учёные с помощью обычного гидролокатора (которым ищут косяки рыб) случайно обнаружили в районе острова Шпицберген сотни открытых газовых шлейфов, выделяющих метан в значительных объёмах. Кстати, по мнению учёных, метан в 21 раз более парниковообразующий, чем CO_2 ... В 2001 году я делал заявление и повторяю его сейчас: влияние человеческой цивилизации на процессы глобального изменения климата составляет не более 5%.

Но в Копенгагене проводили очередной "дерибан" по распределению квот и ресурсов между развитыми и развивающимися странами. Они решили, что в ближайшие 100 лет температура на планете не должна повыситься выше 2 градусов Цельсия.



И это решили ученые с теми же подходами, которые помогли им в течение 3 лет скорректировать прогноз точки невозврата со 100 лет до -1 года... Ведь это очередная ложь. Они сегодня не могут спрогнозировать погоду буквально на ближайшие несколько дней. И этому есть множество подтверждений.

Сегодня российские климатологи вообще говорят о глобальном похолодании. В 2008 году в Канаде почему-то замёрзли озёра, которые ранее не замерзали. Если в Канаде минус 30 градусов Цельсия (чего ранее не было), а в Австралии пожары и сильнейшая засуха (с потерей 80% урожая), то почему говорят о глобальном похолодании или потеплении?

А теперь ознакомимся кратко с предложениями учёных по борьбе с потеплением.

1. Создать материк из пенопласта, отправить его в океан для отражения солнечного света.



Почему? Потому что сегодня объёмы льдов и площади снежного покрова настолько резко сокращается, что отражения солнечного света (альбедо), которое было 20 - 30 лет назад, сегодня уже нет. Авторы этого проекта считают, что белым пенопластом они снизят нагрев океанов...

В декабре 2009г. сообщалось об обнаружении айсберга у берегов Австралии размером 19 X 8 км или 150 квадратных км. такая характеристика - не верный подход, т.к. айсберги измеряются не площадью, а объемом. Если принять толщину того подтаявшего айсберга хотя бы за 100 метров, то тогда таким кусочком льда можно было бы покрыть Киевскую область 50-тисантиметровым слоем льда (устроить мегакаток). Но нам сообщают о площади айсбергов... Недавно снова обнаружены случайно со спутника тысячи айсбергов в районе Новой Зеландии. Учёные понимают, что льды будут таять, и уровень мирового океана будет подниматься... В общем, они надеются, что с этим в итоге справятся. Это их мнение. А вот моё мнение: если учёные сохраняют вот такие подходы к решению проблемы глобального изменения климата, то в ближайшие 7 - 8 лет США не будет.

2. Учёные предложили проект, по которому 10 000 термо-барж будут сбрасывать горячую воду зимой в океан, а летом они будут сбрасывать лёд.



Проект связан с воздействием на главное климатообразующее течение планеты - Гольфстрим, которое остывает. Это нормально, тут понятно даже школьнику. Если этот проект будет одобрен и запущен, то он обойдётся каждому европейцу в 600 Евро. Украинцы также учтены в планируемом финансировании проекта. Т.е. в Евросоюз Украину не принимают, но уже в этих деньгах и откатах нас уже включили.

3. Один из богатейших людей планеты, господин Билл Гейтс, взялся финансировать следующий проект. В очаг зарождения урагана направляется несколько судов, которые выкачивают с глубины 150 - 200 метров воду на поверхность.



Таким образом, "капитан насосного флота" думает уберечь восточное побережье США и Карибский регион от разрушительной стихии...

Уверенность учёных-климатологов, участвующих в подобных разработках поражает. Есть простой вопрос для них: "Как взаимодействует гидросфера и атмосфера?". Рассказы о наличии у них схем и моделей не принимаются, т.к. на практике они бесполезны.

Ещё один вопрос для климатологов: "Почему поменялась роза ветров на средних высотах?". Если раньше специалисты знали определенные траектории перемещения воздушных масс и пользовались ими для прогнозов, то сегодня всё изменилось. Они не понимают, почему это произошло. Также они не понимают, почему снизилась до минимума напряженность магнитного поля Земли.

4. Учёные предлагают красить крыши домов и дороги в белый цвет для отражения солнечных лучей. Таким образом, планируется снизить нагрев планеты...



5. Учёные предлагают вывести на орбиту в районе экватора гигантские зеркала для отражения солнечных лучей. И эти проекты стоят миллиарды долларов...



6. Также предложен проект по запуску и разбросу на орбите Земли множества мелких линз (10 - 12см в диаметре). Стоимость проекта до 350 млн. долларов США.



7. Для сокращения попадания солнечных лучей на Землю, учёные предлагают создавать искусственные вулканы. Каждый проект стоит десятки миллионов долларов США. Т.е. такие рукотворные кочегарки будут выбрасывать сажу в атмосферу, делая её менее прозрачной...

8. Российские ученые предлагают следующий проект: с помощью ракет-носителей вывести и распылить в атмосферу от 2 до 10 млн. тонн серы на высоте 12 - 14 км.



Ожидается, что частицы серы будут задерживать часть солнечных лучей и тормозить разогрев нижних слоев атмосферы. Вопрос заключается в другом: учёные сегодня даже не понимают, как взаимодействует атмосфера и мировой океан, но сегодня предлагают подобные проекты - эксперименты...

9. Следующий проект заключается в следующем: распылять железо в океанах для роста фитопланктона, который поглотит больше CO₂.



Международная организация по защите океанической среды запретила реализовывать данный проект. Но, несмотря на это, в марте - апреле 2009г. индогерманский проект "Lohafex" всё-таки был запущен в малых масштабах (на участке в несколько квадратных миль). Результаты разочаровали инвесторов и специалистов: фитопланктон начал размножаться, но его тут же начал поедать зоопланктон. Эффект получился явно не в пользу борцов с парниковыми газами. Т.е. принцип прост: процессов до конца не понимают, но понимают, что нужно что-то делать для получения финансирования...

10. Учёные считают крупный рогатый скот одним из виновников глобального изменения климата. У шведских и французских учёных были гранды поскромнее - всего за 590 и 500 тыс. долларов США они разработали специальные таблетки, которые предотвращают выделение метана у коров в процессе переваривания пищи в кишечнике. Таблетка диаметром 12 см, толщиной 3 см.



Как корова будет глотать их - другой вопрос, но они это сделали. И это всё потенциальный бизнес. Поэтому, судя по всему, нас скоро попросят заказать из Европы таблетки для наших коров...

11. Учёные предлагают сегодня обезопасить наш мир от выбросов метана, производимых при пищеварительном процессе животных. Новозеландские учёные придумали анальные противогазы. И это серьёзно предлагается...



12. Ещё одна глупость от австралийских учёных. Кишечный тракт кенгуру практически не выделяет метан, поэтому предлагается коровам пересаживать кишечные палочки кенгуру. В идеале, конечно же, было бы создание гибрида "Кенгурова", т.к. кенгуру занимает мало места в коровнике, а в их сумке можно было бы ещё взбивать масло и брынзу.



И, возможно, что скоро такие идеи возникнут, т.к. за ними ожидают финансирования...

Этот интересный фильм, наверное, многие видели. В нём говорится, что виновником всех бед на Земле является CO₂. Ранее я уже высказывал своё мнение относительно CO₂. Господин Альберт Гор профессионал и понимает, что CO₂ растёт. Но это не тот фактор, на который нужно обращать внимание. В своей работе он использовал некоторые вещи. Если учёному какие-то графики не нравятся, то он может их подкорректировать.



Некоторые учёные говорят, что они этого не делали и сообщают, что это была гипотеза. Но гипотеза и прогноз - разные вещи, т.к. прогноз рассчитывается на базе фактических данных. Но они всё - равно предлагают проекты на базе этих гипотез. К примеру, искусственные леса - множество вышек, абсорбирующих CO₂. Где это всё будет размещаться - не важно, зато подобные проекты и их разработчики уже ждут финансирования.

Сегодня мы полагаемся на учёных и специалистов-климатологов, мы делегируем им права и надеемся, что они профессионалы и всё понимают.

Проблема нашей цивилизации - не в парниковых газах, а в нашей научной парадигме. Мы от средневековья в фундаментальной науке не ушли ни на сантиметр. Не ушли дальше того, что нам отдал Ньютон. Кстати, ученые знают, что некоторые вещи не верно были переведены и до сих пор содержатся в учебниках.



Многие из Вас слышали о Большом Адронном Коллайдере (БАК). Были споры, будет ли взрыв или не будет, будет ли дыра или нет. Я этот коллайдер назвал фекалайдером. Эта черная дыра уже образовалась - в бюджетах тех стран, которые участвовали в проекте. Это машина по высасыванию денег и мозгов. Почему такие заявления? Недавно была такая новость в газете "The Sunday times":

"Ученые пришли к выводу, что проблемы с запуском БАК неслучайны. По мнению физиков Хольгера Бега Нильсена из Института Нильса Бора в Копенгагене и Масао Ниномии из Института теоретической физики Юкава в Киото, БАК сам создаёт помехи для того, чтобы помешать учёным из CERN (Европейского центра ядерных исследований) совершить ряд открытий..."

Вы поняли, что они заявили? Т.е. железо со множеством магнитов приняло решение не запускаться... Мало того, Брайан Кокс (Манчестерский университет, ведущий сотрудник CERN) подтверждает эти выводы.

Вы понимаете это? Т.е. Ваши камеры сейчас перестанут снимать, ваши ручки перестанут писать, а блокноты захлопнутся, т.к. они решат не записывать. Ведь это идиотизм, причём от ведущих учёных...

Мало того, ещё не запустив Большой Адронный Коллайдер (БАК), они уже просят деньги на Линейный Адронный Коллайдер (ЛАК). И это также не меньше 10 млрд. долларов.

Но вернёмся к проблеме Глобального изменения климата, которая касается каждого человека на Земле. Взгляните на прогноз бельгийских учёных по динамике стихийных бедствий и их влиянию на мировую экономику.



Согласно этому прогнозу, после 2015 года объем ущерба от стихийных бедствий превысит объем мирового валового продукта. Это означает, что после точки пересечения двух кривых о плановом ведении народного хозяйства не может быть и речи, т.к. все свободные ресурсы будут направляться на устранение последствий от катастроф и стихий.

А если вспомнить график с прогнозами "точки невозврата", то я сомневаюсь, что это пересечение будет в 2015 году. И когда сегодня кто-то сообщает, что их обошел финансовый кризис и что мировая экономика восстанавливается, то это не так. Любая болезнь начинается с чиха или слез, а потом начинается самое главное. Мы еще не вошли в финансовый кризис. Потому что каждый год терять всё больше, чем способны производить и воспроизводить - никакая экономика не выдержит...

Залитые льдом апельсиновые плантации в США, Испания во льду, застрявшие поезда под Ла-Маншем, отменённые сотни авиарейсов, парализованная транспортная инфраструктура в Европе... Это всё убытки, которые только растут. А почему они растут и будут расти? - Потому что специалисты рассматривают проблему Глобального изменения климата следующим образом. Когда у телеведущего выступает какое-то пигментное пятнышко на лице, то ему наносят макияж на лицо и убирают эту точку. Но когда на лице и руках появляются пигментные пятна - это признак того, что имеются проблемы с печенью. Ситуация сегодня примерно такова: специалисты замазывают тональным кремом лицо при разлагающейся печени.

То, что сегодня говорят о климатических изменениях физики и климатологи - это подобно мозговому штурму в детском садике. Что увидели, то и говорят. Что услышали, то и делают. Потому что их мировоззрение средневековое. К счастью, есть люди, которые понимают и знают, которые говорят об этом уже почти 10 лет. Жители Украины должны быть счастливы, т.к. именно эта страна изменить фундаментальную науку мира. Нам нужно было прийти к этому горю на Земле, чтобы все поняли настоящие причины. Т.к. разум - понятие относительное, а не абсолютное. Император Эгей не просто так основал город Киев. Существуют законы, которые мы либо изучим и используем, либо сама жизнь заставит их изучить. Существует группа учёных, которые перестраивают своё мировоззрение, т.к. знают и понимают эти законы. Новая научная парадигма - это наша альтернатива.



Эти постулаты были изложены ещё в 2003 году на Международной конференции по климату в Москве. И российские специалисты тогда говорили, что для России изменения климата во многом даже выгодно. Они надеются выращивать кукурузу на Кольском полуострове...

Дорогие ... динозавры (а украинцев называли динозаврами). Я хочу сказать, что через 3 - 5 лет мы не сможем получать российский газ. Потому что основные районы добывания российского газа - это Тундра, вечная мерзлота. Я не хочу, чтобы у них было плохо, у меня самого жена из Перми. Но в России есть 2 беды: дураки и дороги. И для того, чтобы там была обеспечена жизнедеятельность (от которой мы с Вами тоже зависим), необходимо очень много денег, которые не имеет ни одна страна.

Учёные сегодня ищут божественную частицу - бозон Хиггса, которая сформировала окружающий нас мир. И мне становится смешно. Ведь ученые фундаменталисты отдали нам некоторые следующие сведения. Вероятность случайного образования молекулы простого белка составляет 10 в минус 113 степени. А математики считают уже невозможным событие, вероятность которого 10 в минус 50 степени. Теперь просто ответьте себе: если событие невозможно при вероятности 1/(10 с 50 нулями), а они говорят, что при вероятности 1/(10 с 113 нулями) получилось, то где же они честны по отношению к нам? Где они об этом говорят?



Этот слайд "Теория времени" - это десятки Нобелевских премий... Но нам не нужны Нобелевские премии. Украинцам недавно в Копенгагене вручили статуэтку динозавра, т.к. мы вымирающие динозавры. А я Нобелевскому комитету, премирующему за фундаментальные исследования и открытия в физике, хочу вручить свинью. Потому что этот комитет признал, что мы с Вами - явление случайное. Ведь они сегодня поощряют тех людей, которые ведут цивилизацию в тупик. Потому что вероятность того, что наша Вселенная образовалась в результате взрыва двух спичечных коробков, такая же как и та, что мы с Вами получились в результате взрыва родильных домов, радиотехнических или мебельных фабрик... И это сегодня является высшей формой свойств ума. Ведь это абсолютная ложь, за которой наше с Вами вымирание (к сожалению, возможно и быстрое). Я не пугаю и не нагнетаю обстановку, а просто знаю, о чём говорю. Потому что моё мировоззрение - основано не на свинстве и откатах, которые они получают и не на грантах, которые они распределяют. Моё мировоззрение немного другое. Доклады, которые здесь находятся, прошли через комитет по борьбе с лженаукой при Российской академии наук. Представители этого комитета, ознакомившись с нашими докладами, сообщили, что для того, чтобы понять это, им нужно 10 - 15 лет. Прибавим 15 лет к 2003 году и получим 2018 год. "Точка невозврата" когда пройдена? - Буквально в этом (2009) году, как считают американцы. Когда наступает период, когда мы начинаем просто бороться с последствиями стихий и катастроф? - по прогнозу бельгийских специалистов - это 2015 год.

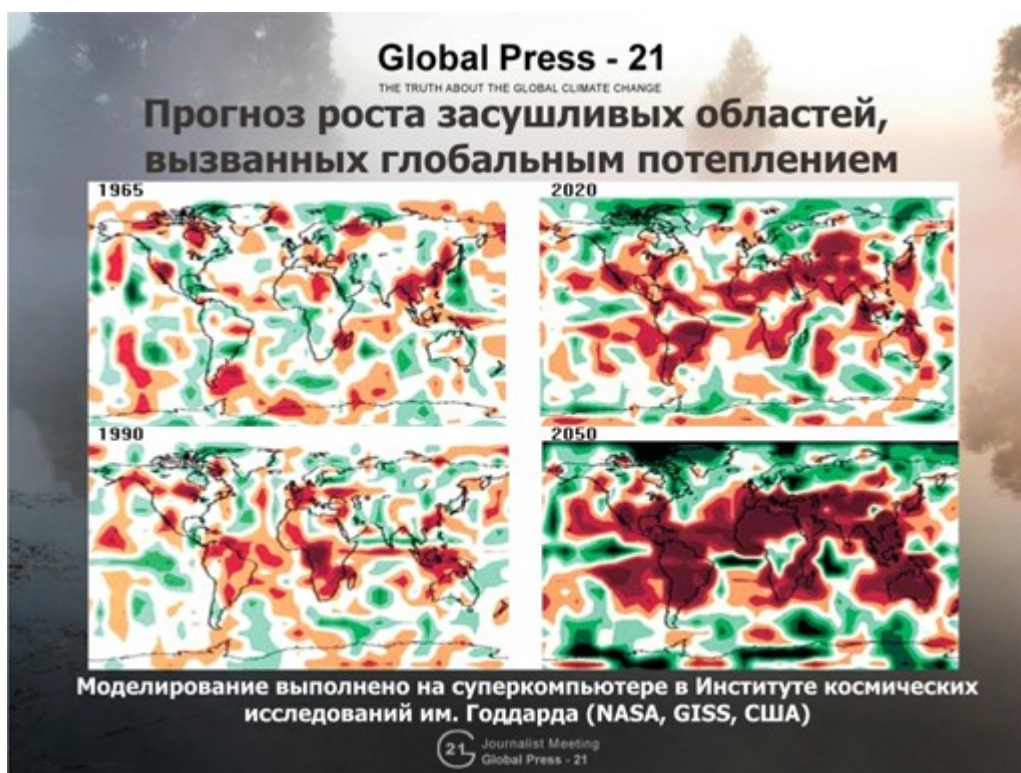
Они сегодня собираются проводить эксперименты с черными дырами. Не переживайте, никаких чёрных дыр не будет. Потому что червячные переходы - это переходы из бюджетов одних стран к бюджетам других. Т.е. это банальная выкачка денег.

Что касается нашей Вселенной, то она имеет свою геометрию.



Я убеждён в том, что будет такой день, когда многие будут говорить: "Ну ничего себе, оказывается есть правда... трудно её отстаивать, но она есть и с ней можно жить". Есть альтернатива сегодня, которую предлагают и за которую будут бороться. Потому что дальше времени нет для раскачивания этого механизма, оно закончилось ещё позавчера.

Многие говорят, что Глобальное изменение климата не касается и не коснется Украины. Это не правда. Взгляните на прогнозы учёных по изменению температуры почвы и найдите там Украину.



И когда говорят, что будем убирать по 2-3 урожая, то это не так. С такими изменениями в погоде это не реально. Хотя бы нам самим иметь, чем питаться. Но мы счастливые люди, т.к. живём на

"земле обетованной". И я убеждён, что Украина всё-таки будет кормить пол мира, и мы с Вами будем в этом участвовать. Об этом я говорю уже 8 лет.

Размеры ноутбука - это хорошо, скорость передачи информации - это замечательно. Но всё сводится к простому - необходимо чем-то питаться, получать энергию для того, чтобы можно было жить, любить, радоваться... творить, в конце концов.

Чтобы Вы поняли, что наша украинская наука сегодня практически не отличается от зарубежной, маленький пример. В 2009 году (14 - 16 октября) в Одессе на базе Строительной академии был организован Международный форум "Межрегиональные проблемы экологической безопасности". Прекрасное мероприятие, на которое пригласили представителей разных стран (России, Белоруссии, Польши и др.). Два учредителя этого мероприятия - это наша Строительная академия и Экологический университет. Вы знаете, что есть 2 ВУЗа, выпускающие климатологов - это Санкт-Петербургский университет и наш Одесский экологический университет. Так вот вдумайтесь: на регистрации не было никого, и даже ректор университета не пришёл на открытие форума. И, поверьте мне, скоро выйдет книга со множеством докладов, где они будут говорить, что всё знают, понимают, умеют и видят. Да ничего они не видят, а просто играют с нами...

Я привык идти по трудным дорогам и являюсь искренним человеком. Поэтому беру на себя обязательство и приглашаю Вас к нам в город Одессу 12 марта 2010г. на международную конференцию журналистов "Global Press - 21" по теме "Правда о Глобальном изменении климата". Для чего я это делаю? Мне нет необходимости пиариться, меня уже знают во многих странах мира, без всякого пиара. Я хотел бы, чтобы наши украинские и зарубежные журналисты получили такие инструменты в руки, чтобы учёные перестали умнить. К примеру, они говорят подобное: "Вы знаете, у нас поменялся 18-тый (или любой другой) коэффициент в такой-то климатической модели...". Прямо как в анекдоте о нумерованных анекдотах. А мы смотрим на них и думаем, что они всё знают и всё умеют... Не надо умнить, нужно быть проще. Всё гениальное обычно просто. Я убеждён в том, что журналисты, которые будут на моей конференции (проводится в течение 2 дней), получают уникальную возможность понять процессы, происходящие на планете, увидеть их глубину и простоту решения. Мне повезло, потому что я в своё время закончил академию Ярослава Мудрого, в которой учился в своё время Михаил Булгаков. Поэтому я прекрасно понимаю, что он подразумевал под выражением "нужно стучать по головам".

И в завершение. Всё, что Вам будут сегодня говорить и рассказывать специалисты об их борьбе с изменением климата - это не что иное, как борьба за откаты и гранты. Есть некрасивое слово - "бабло", это и есть их движущий мотив. А вот эту свинью я отправлю посылкой в Нобелевский комитет.



Спасибо им за то, что они дают Нобелевские премии за выводы о том, что мы случайность и получились в результате Большого взрыва. Спасибо им за поощрение теории влияния CO2 на

изменение климата. Они сегодня рассматривают Землю как замкнутую систему. Когда их спрашиваешь, "почему на Марсе тают полярные шапки или почему на Солнце нет активности дольше обычного?", они говорят подобное: "Это же Солнце..., это Марс, а мы же на Земле...". Это глупо, т.к. мы должны замечать и учитывать изменения в других системах.

А причины Глобального изменения климата очень простые. Я не буду умнить, просто назову их.

1. С 1988 года материальная плотность Земли постепенно уменьшилась.
2. Скорость движения Земли вокруг Солнца увеличилась.
3. Сегодня идёт увеличение теплоёмкости атомарно-молекулярных структур.

И этому всему есть подтверждение. Время сегодня течёт приблизительно в 4 раза быстрее. Не на наручных часах, а само время. И многие это чувствуют, особенно те, кто постарше. Потому что всё течёт быстрее. Где? - Во Вселенной. И мы в ней (вместе с нашими часами) проявляемся и живём быстрее. До 1988 года та же самая секунда имела свою длительность, отличающуюся от нынешней. Это всё Теория времени. Я обещаю Вам, дорогие коллеги, что объясню это если не в течение часа, то в течение 2 часов. Почему произошла катастрофа с шаттлом Колумбия? Ведь проводились такие серьёзные проверки. Потому что теплоёмкость атомарно-молекулярных структур увеличилась, и температура нагрева была критической для оторвавшихся пластин. И сегодня по этой причине возможно большое количество техногенных проблем. И сегодня, когда в Сибири возникли проблемы, то легче списать всё на тех, кого уже нет. Если говорить о Чернобыле, то тут тоже есть свои причины, о которых на следующих конференциях я расскажу.

Есть научная парадигма, которая объясняет эти вещи без калькулятора, с помощью тупого карандаша. Это всё доступно и просто. Поэтому потерпим до марта 2010 года и Вы увидите войну (в хорошем смысле слова) между средневековыми догматами современной науки и журналистами, которые примут решение поддержать меня в этой работе. Потому что от этого зависит наша с Вами жизнь.